

NOME: MATRICOLA:

Corso di Laurea in Matematica, A.A. 2013/2014
Analisi Reale e Complessa, Test del 17.11.2014

1) Sia $E_k, k \geq 1$, una successione di insiemi misurabili in \mathbb{R}^n tale che l'insieme $\mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{k \geq 1} E_k$ sia di misura zero. Indichiamo la funzione caratteristica di E_k con χ_{E_k} .

Si verifichi che una applicazione $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ è misurabile se e soltanto se tutte le applicazioni $\chi_{E_k} F, k \geq 1$, sono misurabili.

2) Siano

$$K_1 := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2; 0 \leq x \leq 1, x^2 \leq y \leq 1 \right\},$$
$$K_2 := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2; 0 \leq x \leq 1, -1 \leq y \leq -x^2 \right\}.$$

e definiamo su

$$\left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2; 0 \leq x \leq 1, x^2 \leq |y| \leq 1 \right\} = K_1 \cup K_2$$

la funzione g tramite la formula

$$g(x, y) := \begin{cases} \sqrt{x^2 + y^2} & \text{per } y \geq 0 \\ -\sqrt{x^2 + y^2} & \text{per } y \leq 0 \end{cases}.$$

Si verifichi che le restrizioni di g su K_1 e su K_2 sono di Lipschitz, mentre g non è di Lipschitz.

3) Sia $E \subset [0, +\infty)$ un insieme misurabile.

- (i) Si verifichi che la funzione $[0, +\infty) \ni x \mapsto |[0, x] \cap E| \in [0, +\infty)$ è continua.
- (ii) Si deduca che per ogni $0 \leq \alpha < |E|$ esiste un sottoinsieme misurabile E_α di E tale che $|E_\alpha| = \alpha$.

4) Per $b > 0$ reale consideriamo la funzione $f : (0, b] \times (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ definita dalla formula

$$f(x, y) := e^{-xy} \sin x, \quad (x, y) \in (0, b] \times (0, +\infty).$$

- a) Si verifichi che la funzione f è sommabile.
- b) Applicando il teorema di Fubini ad f si deduca la formula

$$\int_0^b \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2} - \int_0^{+\infty} \frac{e^{-by}}{1+y^2} (\cos b + y \sin b) dy.$$

- c) Si verifichi la convergenza

$$\lim_{b \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-by}}{1+y^2} (\cos b + y \sin b) dy = 0$$

usando il teorema della convergenza dominata.

Soluzioni:

1) : **Soluzione "insiemistica".**

Se F è misurabile, allora per ogni aperto $U \subset \mathbb{R}^k$ la controimmagine

$$(\chi_{E_k} F)^{-1}(U) = \begin{cases} E_k \cap F^{-1}(U) & \text{se } \vec{0} \notin U, \\ (E_k \cap F^{-1}(U)) \cup (\mathbb{R}^p \setminus E_k) & \text{se } \vec{0} \in U \end{cases}$$

è misurabile.

Supponiamo adesso che le applicazioni $\chi_{E_k} F, k \geq 1$, sono misurabili ed $U \subset \mathbb{R}^p$ è un aperto qualsiasi. Allora

$$F^{-1}(U) = \left((\mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{k \geq 1} E_k) \cap F^{-1}(U) \right) \cup \bigcup_{k \geq 1} (E_k \cap F^{-1}(U))$$

dove $(\mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{k \geq 1} E_k) \cap F^{-1}(U)$ è misurabile perché

$$\left| (\mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{k \geq 1} E_k) \cap F^{-1}(U) \right|_e \leq |\mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{k \geq 1} E_k| = 0$$

e gli insiemi $E_k \cap F^{-1}(U)$ sono misurabili perché

$$E_k \cap F^{-1}(U) = E_k \cap (\chi_{E_k} F)^{-1}(U)$$

e la funzione $\chi_{E_k} F$ è misurabile. Di conseguenza $F^{-1}(U)$ è misurabile quale unione numerabile di insiemi misurabili.

Soluzione "funzionistica".

Ricordiamo che una applicazione $F : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^p$ significa p funzioni scalari, i componenti

$$F = \begin{pmatrix} F_1 \\ \vdots \\ F_p \end{pmatrix},$$

ed F è misurabile se e soltanto se tutte le funzioni F_1, \dots, F_p sono misurabili. Risulta che

- se F e $g : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ sono misurabili allora anche il prodotto gF è misurabile,

- la somma di un numero finito di applicazioni misurabili $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ è pure misurabile,
- F è misurabile se è limite puntuale di una successione di applicazioni misurabili $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$.

Ora la misurabilità degli insiemi E_k è equivalente con la misurabilità delle funzioni caratteristiche χ_{E_k} e così se F è misurabile, allora tutti i prodotti $\chi_{E_k} F$ sono misurabili.

Supponiamo adesso che tutte le applicazioni $\chi_{E_k} F$ sono misurabili. Qualsiasi sottoinsieme $S \subset N := \mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{k \geq 1} E_k$ è di misura zero, perciò

l'applicazione $\chi_S F$ è quasi ovunque uguale a $\vec{0} \in \mathbb{R}^p$, quindi misurabile. Di conseguenza tutte le applicazioni $\chi_{E_k \cup N} F = \chi_{E_k} F + \chi_{N \setminus E_k} F$ sono misurabili. Se F fosse limite puntuale della successione $(\chi_{E_k \cup N} F)_{k \geq 1}$ allora risulterebbe misurabile, ma in generale non è così.

Possiamo però "correggere" gli insiemi $E_k \cup N$ tale che la successione degli insiemi modificati diventi crescente. Definiamo

$$E'_k := \bigcup_{j=1}^k (E_j \cup N), \quad k \geq 1.$$

Allora $(E'_k)_{k \geq 1}$ è una successione crescente di insiemi misurabili con $\bigcup_{k \geq 1} E'_k = N \cup \bigcup_{k \geq 1} E_k = \mathbb{R}^n$. Perciò $\lim_{k \rightarrow \infty} \chi_{E'_k} F = F$ puntualmente e resta solo da mostrare la misurabilità delle applicazioni $\chi_{E'_k} F$.

Useremo induzione su k .

La misurabilità di $\chi_{E'_1} F$ è già verificata. Supponiamo adesso che $\chi_{E'_k} F$ è misurabile. Poiché

$$\begin{aligned} \chi_{E'_{k+1}} F &= \chi_{E'_k} F + \chi_{(E_{k+1} \cup N) \setminus E'_k} F \\ &= \chi_{E'_k} F + (\chi_{\mathbb{R}^n \setminus E'_k}) \cdot (\chi_{E_{k+1} \cup N} F), \end{aligned}$$

dove anche $\chi_{E_{k+1} \cup N} F$ e $\chi_{\mathbb{R}^n \setminus E'_k}$ sono misurabili, risulta la misurabilità di $\chi_{E'_{k+1}} F$.

2) : Per $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in K_1$ abbiamo $g(x, y) = \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\|$, perciò la disuguaglianza

triangolare implica per ogni $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \in K_1$:

$$|g(x, y) - g(x', y')| = \left| \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\| - \left\| \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \right\| \right| \leq \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \right\|.$$

Cosicché la restrizione di g su K_1 è di Lipschitz (con una costante di Lipschitz uguale ad 1).

Similmente si verifica che anche la restrizione di g su K_2 è di Lipschitz.

Per verificare che g non è di Lipschitz, proviamo (secondo l'ispirazione ottenuta da un disegno) che

$$\sup_{0 < x \leq 1} \frac{|g(x, x^2) - g(x, -x^2)|}{\left\| \begin{pmatrix} x \\ x^2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ -x^2 \end{pmatrix} \right\|} = +\infty.$$

Infatti, il rapporto

$$\frac{|g(x, x^2) - g(x, -x^2)|}{\left\| \begin{pmatrix} x \\ x^2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ -x^2 \end{pmatrix} \right\|} = \frac{2\sqrt{x^2 + x^4}}{2x^2} = \sqrt{\frac{1}{x^2} + 1}$$

ha limite $+\infty$ per $0 < x \rightarrow 0$.

Generalizzazione.

Siano $f_1, f_2 : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ funzioni crescenti con $f_1(0) = f_2(0) = 0$ e $f_1(x), f_2(x) > 0$ per $x > 0$. Consideriamo gli insiemi

$$K_1 := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2; 0 \leq x \leq 1, f_1(x) \leq y \leq 1 \right\},$$

$$K_2 := \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2; 0 \leq x \leq 1, -1 \leq y \leq -f_2(x) \right\}$$

e siano $g_1 : K_1 \rightarrow \mathbb{R}, g_2 : K_2 \rightarrow \mathbb{R}$ funzioni di Lipschitz, con costante di Lipschitz L_1 rispettivamente L_2 , che prendono lo stesso valore in $\vec{0}$. Poniamo la domanda: che condizione devono soddisfare f_1, f_2 e g_1, g_2 perché la funzione $g : K_1 \cup K_2 \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$g(x, y) := \begin{cases} g_1(x, y) & \text{per } y \geq 0 \\ g_2(x, y) & \text{per } y \leq 0 \end{cases}.$$

sia di Lipschitz?

Poiché

$$\frac{|g_1(x, f_1(x)) - g_2(x, -f_2(x))|}{\left\| \begin{pmatrix} x \\ f_1(x) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ -f_2(x) \end{pmatrix} \right\|} = \frac{|g_1(x, f_1(x)) - g_2(x, -f_2(x))|}{f_1(x) + f_2(x)},$$

la condizione

$$L_0 := \sup_{0 < x \leq 1} \frac{|g_1(x, f_1(x)) - g_2(x, -f_2(x))|}{f_1(x) + f_2(x)} < +\infty \quad (*)$$

è necessaria. Mostriamo che questa condizione è anche sufficiente.

Abbiamo da mostrare che (*) implica l'esistenza di una costante $L \geq 0$ tale che, per ogni $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$ in $K_1 \cup K_2$, sia verificata

$$|g(x, y) - g(x', y')| \leq L \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \right\|. \quad (**)$$

Scegliendo $L \geq \max(L_1, L_2)$, la disuguaglianza (**) sarà verificata se $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \in K_1$ oppure $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \in K_2$.

Sia adesso $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in K_1$ e $\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \in K_2$ e supponiamo, per esempio, che $x \leq x'$. Poiché $\begin{pmatrix} x \\ f_1(x) \end{pmatrix} \in K_1$ e $\begin{pmatrix} x \\ -f_2(x) \end{pmatrix} \in K_2$, risulta (è opportuno seguire tutte le stime seguenti su un disegno!)

$$\begin{aligned} & |g(x, y) - g(x', y')| \\ & \leq |g_1(x, y) - g_1(x, f_1(x))| + |g_1(x, f_1(x)) - g_2(x, -f_2(x))| \\ & \quad + |g_2(x, -f_2(x)) - g_2(x', y')| \\ & \leq L_1 \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ f_1(x) \end{pmatrix} \right\| + L_0(f_1(x) + f_2(x)) \\ & \quad + L_2 \left\| \begin{pmatrix} x \\ -f_2(x) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \right\| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq L_1(y - f_1(x)) + L_0(f_1(x) + f_2(x)) + L_2\sqrt{(x' - x)^2 + (y' + f_2(x))^2} \\
&\leq L'(y - f_1(x) + f_1(x) + f_2(x) + \sqrt{(x' - x)^2 + (y' + f_2(x))^2}) \\
&= L'(y + f_2(x) + \sqrt{(x' - x)^2 + (y' + f_2(x))^2})
\end{aligned}$$

dove $L' := \max(L_0, L_1, L_2)$. Ma f_2 essendo crescente, abbiamo

$$y + f_2(x) \leq y + f_2(x') \leq y - y' \leq \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \right\|$$

e

$$\begin{aligned}
&y' + f_2(x) \leq y' + f_2(x') \leq 0 \\
&\implies |y' + f_2(x)| = -y' - f_2(x) \leq -y' \leq y - y',
\end{aligned}$$

quindi

$$\sqrt{(x' - x)^2 + (y' + f_2(x))^2} \leq \sqrt{(x' - x)^2 + (y - y')^2} \leq \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \right\|,$$

Di conseguenza

$$|g(x, y) - g(x', y')| \leq 2L' \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} \right\|.$$

Concludiamo che (***) è verificata per ogni $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$ in $K_1 \cup K_2$ con $L = 2L' = 2\max(L_0, L_1, L_2)$.

Nel caso del compito 2) abbiamo

$$\begin{aligned}
&f_1(x) = f_2(x) = x^2, \\
&g_1(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}, \quad g_2(x, y) = -\sqrt{x^2 + y^2}
\end{aligned}$$

e (*) non è verificata :

$$\frac{|g_1(x, f_1(x)) - g_2(x, -f_2(x))|}{f_1(x) + f_2(x)} = \frac{2\sqrt{x^2 + x^4}}{2x^2} = \sqrt{\frac{1}{x^2} + 1}$$

tende a $+\infty$ per $0 < x \rightarrow 0$.

3) : (i) Usando l'additività della misura di Lebesgue otteniamo per ogni $x_1 \geq x_2$ in $[0, +\infty)$

$$\begin{aligned} 0 \leq |[0, x_1] \cap E| - |[0, x_2] \cap E| &= |([0, x_1] \cap E) \setminus ([0, x_2] \cap E)| \\ &= |(x_2, x_1] \cap E| \\ &\leq |(x_2, x_1)| = x_1 - x_2. \end{aligned}$$

Cosicché

$$\left| |[0, x_1] \cap E| - |[0, x_2] \cap E| \right| \leq |x_1 - x_2|, \quad x_1, x_2 \in [0, +\infty)$$

e concludiamo che la funzione $[0, +\infty) \ni x \mapsto |[0, x] \cap E| \in [0, +\infty)$ è di Lipschitz (con costante di Lipschitz 1). In particolare risulta la sua continuità.

(ii) Per la continuità monotona crescente della misura di Lebesgue

$$\lim_{0 \leq x \rightarrow +\infty} |[0, x] \cap E| = \left| \underbrace{\left(\bigcup_{x \geq 1} [0, x] \right)}_{=[0, +\infty)} \cap E \right| = |E|,$$

quindi secondo il teorema del valor intermedio la funzione continua

$$[0, +\infty) \ni x \mapsto |[0, x] \cap E| \in [0, +\infty)$$

assume ogni valore contenuto in $[|[0, 0] \cap E|, |E|) = [0, |E|)$. In altre parole, per ogni $0 \leq \alpha < |E|$ esiste un $x_\alpha \geq 0$ con $|[0, x_\alpha] \cap E| = \alpha$. Allora $E_\alpha := [0, x_\alpha] \cap E$ sarà un sottoinsieme misurabile di E tale che $|E_\alpha| = \alpha$.

4) : a) La funzione f è continua, quindi misurabile. Per la sua somabilità dobbiamo verificare che il suo modulo ha integrale finito. Ma

$$|f(x, y)| = |e^{-xy} \sin x| \leq x e^{-xy}, \quad (x, y) \in (0, b] \times (0, +\infty)$$

dove la funzione continua

$$(0, b] \times (0, +\infty) \ni (x, y) \mapsto x e^{-xy} \in (0, +\infty)$$

ha integrale finito: infatti, usando il teorema di Tonelli otteniamo

$$\int_{(0, b] \times (0, +\infty)} x e^{-xy} d(x, y) = \int_0^b \underbrace{\left(\int_0^{+\infty} x e^{-xy} dy \right)}_{=1} dx = b.$$

Di conseguenza

$$\int_{(0,b] \times (0,+\infty)} |f(x,y)| d(x,y) \leq \int_{(0,b] \times (0,+\infty)} x e^{-xy} d(x,y) = b < +\infty.$$

b) Applicando il teorema di Fubini ad f si ottiene

$$\begin{aligned} \int_0^b \left(\int_0^{+\infty} e^{-xy} \sin x dy \right) dx &= \int_{(0,b] \times (0,+\infty)} e^{-xy} \sin x d(x,y) \\ &= \int_0^{+\infty} \left(\int_0^b e^{-xy} \sin x dx \right) dy. \end{aligned} \quad (1)$$

Poiché

$$\int_0^{+\infty} e^{-xy} \sin x dy = \frac{\sin x}{x} \underbrace{\int_0^{+\infty} x e^{-xy} dy}_{=1} = \frac{\sin x}{x}, \quad x > 0,$$

la parte sinistra in (1) è uguale a

$$\int_0^b \frac{\sin x}{x} dx.$$

D'altro canto è noto che

$$\int e^{-xy} \sin x dx = -\frac{e^{-xy}}{1+y^2} (\cos x + y \sin x) :$$

Infatti, integrando due volte per parti si ottiene

$$\begin{aligned} \int e^{-xy} \underbrace{\sin x dx}_{d(-\cos x)} &= -e^{-xy} \cos x - y \int e^{-xy} \underbrace{\cos x dx}_{d(\sin x)} \\ &= -e^{-xy} \cos x - y e^{-xy} \sin x - y^2 \int e^{-xy} \sin x dx, \end{aligned}$$

cioè

$$(1+y^2) \int e^{-xy} \sin x dx = -e^{-xy} \cos x - y e^{-xy} \sin x.$$

Risulta

$$\begin{aligned}\int_0^b e^{-xy} \sin x \, dx &= -\frac{e^{-xy}}{1+y^2} (\cos x + y \sin x) \Big|_{x=0}^{x=b} \\ &= \frac{1}{1+y^2} - \frac{e^{-xy}}{1+y^2} (\cos b + y \sin b)\end{aligned}$$

e quindi la parte destra in (1) è uguale a

$$\begin{aligned}&\int_0^{+\infty} \left(\frac{1}{1+y^2} - \frac{e^{-xy}}{1+y^2} (\cos b + y \sin b) \right) dy \\ &= \frac{\pi}{2} - \int_0^{+\infty} \frac{e^{-by}}{1+y^2} (\cos b + y \sin b) dy.\end{aligned}$$

Pertanto (1) implica l'uguaglianza desiderata

$$\int_0^b \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2} - \int_0^{+\infty} \frac{e^{-by}}{1+y^2} (\cos b + y \sin b) dy.$$

c) Dobbiamo verificare che per ogni successione $0 < b_k \rightarrow +\infty$

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-b_k y}}{1+y^2} (\cos b_k + y \sin b_k) dy \rightarrow 0.$$

Eliminando, se necessario, un numero finito di b_k , possiamo assumere senza minore generalità che $b_k \geq 1$ per ogni $k \geq 1$.

La successione delle funzioni

$$g_k : (0, +\infty) \ni y \mapsto \frac{e^{-b_k y}}{1+y^2} (\cos b_k + y \sin b_k) \in \mathbb{R}, \quad k \geq 1$$

converge puntualmente a 0:

$$|g_k(y)| = \left| \frac{e^{-b_k y}}{1+y^2} (\cos b_k + y \sin b_k) \right| \leq \frac{1+y}{1+y^2} e^{-b_k y} \rightarrow 0, \quad y > 0.$$

D'altro canto, tenendo conto che $b_k \geq 1$ per ogni $k \geq 1$, abbiamo la maggiorazione uniforme

$$|g_k(y)| \leq \frac{1+y}{1+y^2} e^{-b_k y} \leq 2e^{-y}, \quad y > 0, k \geq 1$$

dove la funzione positiva $(0, +\infty) \ni y \mapsto e^{-y}$ è sommabile. Perciò si può applicare il teorema della convergenza dominata ottenendo

$$\begin{aligned} \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-b_k y}}{1+y^2} (\cos b_k + y \sin b_k) dy &= \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} g_k(y) dy \\ &= \int_0^{+\infty} \left(\lim_{k \rightarrow \infty} g_k(y) \right) dy = 0. \end{aligned}$$

Osservazione.

Nel compito 4) abbiamo sostanzialmente calcolato l'integrale improprio di $\frac{\sin x}{x}$ da 0 a $+\infty$:

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx &:= \lim_{b \rightarrow +\infty} \int_0^b \frac{\sin x}{x} dx \\ &= \lim_{b \rightarrow +\infty} \left(\frac{\pi}{2} - \int_0^{+\infty} \frac{e^{-by}}{1+y^2} (\cos b + y \sin b) dy \right) \\ &= \frac{\pi}{2}. \end{aligned}$$

Rimarchiamo che la funzione continua

$$(0, +\infty) \ni x \mapsto \frac{\sin x}{x} \in \mathbb{R}$$

non è sommabile, quindi l'integrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$ non esiste nel senso di

Lebesgue :

$$\int_0^{+\infty} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx \geq \sum_{k=0}^{\infty} \int_{(2k+1)\pi/2-\pi/4}^{(2k+1)\pi/2} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx$$

$$\begin{aligned}
&\geq \sum_{k=0}^{\infty} \int_{(2k+1)\pi/2-\pi/4}^{(2k+1)\pi/2} \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{2}{(2k+1)\pi} dx \\
&= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{2}{(2k+1)\pi} \frac{\pi}{4} = \frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2k+1} \\
&\geq \frac{1}{2\sqrt{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2k+2} \stackrel{n=k+1}{=} \frac{1}{4\sqrt{2}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \\
&= +\infty
\end{aligned}$$

perché la serie armonica diverge.