# Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019

Denom	inazione del CdS	Scienze	e Tecno	log	jie po	er i Me	edia	l				
Città		ROMA										
Codicio	one	0580206	5203500	002	2							
Ateneo		Universi	ità degli	Stı	ıdi d	i ROM	ſΑ	"Tor V	/ergata	'		
Statale	o non statale	Statale										
Tipo di	Ateneo	Tradizio	nale									
Area ge	eografica	CENTR	O									
Classe	di laurea	L-35										
Intercla	sse	-										
Tipo		Laurea	Γriennal	e								
Erogazi	ione	Convenz	zionale									
Durata	normale	3 anni										
			2018		201	17	20	16	2015		20	)14
Program	nmazione Nazionale		No		No		N	o	No		N	o
Program	nmazione Locale		Si		Si		Si		Si		N	О
Nessun	a Programmazione		No		No		N	o	No		Si	İ
						2018	3	2017	2016	20	15	2014
Nr. di a	ltri CdS della stessa class	e nellAter	neo			1		1	1	1		1
	ltri CdS della stessa class ici nell'area geografica	se in atene	i non			8		8	8	8		8
	ltri CdS della stessa class ici in Italia	e in atene	i non			39		39	39	39		39
	Indicatore		Anno	C	dS	Aten	eo	Geog	rea grafica ion matici	T	NO	enei ON natici
			2014	2	25	45,0	)	6	5,1		62	2,9
			2015	2	24	55,0	)	7	0,4		70	),3
iC00a	Avvii di carriera al prin anno* (L; LMCU; LM)		2016	2	29	47,0	)	7	5,4		77	7,9
	(E, Elite O, Elit)		2017	2	24	56,0	)	8	2,4		85	5,5
			2018	2	29	57,0	)	8	9,6		95	5,0

		2014	19	39,0	54,6	53,7
	Immatricolati puri ** (L;	2015	16	44,0	61,2	60,8
iC00b	LMCU)	2016	24	39,0	67,3	68,1
		2017	20	50,0	72,6	74,3
		2018	20	48,0	75,0	82,5
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non di	sponibi	le		
		2014	103	167,0	213,8	194,8
		2015	96	165,0	217,4	205,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	98	150,0	223,7	220,3
		2017	85	162,0	241,7	239,8
		2018	73	167,0	246,9	258,5
		2014	66	104,0	148,0	140,9
		2015	52	105,0	152,4	147,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	56	103,0	163,7	162,8
	CSTD (E, EMCC, EM)	2017	54	121,0	177,2	179,7
		2018	54	132,0	189,4	197,8
		2014	44	89,0	128,7	122,7
	Iscritti Regolari ai fini del	2015	33	87,0	132,6	128,7
iC00f	CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU;	2016	43	88,0	145,2	143,6
	LM)	2017	41	107,0	157,2	158,4
		2018	44	109,0	165,1	173,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Aten	eo		Area Geo n telemat	_		ia Atenei l Felematic	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2014	12	66	18,2%	35,0	104,0	33,7%	65,3	148,0	44,1%	59,5	140,9	42,2%
:001	Percentuale di studenti iscritti entro la	2015	10	52	19,2%	25,0	105,0	23,8%	66,0	152,4	43,3%	62,4	147,6	42,3%
iC01	durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	14	56	25,0%	30,0	103,0	29,1%	74,3	163,7	45,4%	69,7	162,8	42,8%
		2017	14	54	25,9%	37,0	121,0	30,6%	75,3	177,2	42,5%	77,7	179,7	43,2%
		2014	1	14	7,1%	11,0	25,0	44,0%	17,3	38,0	45,6%	17,4	31,7	54,9%
		2015	0	9	0,0%	13,0	32,0	40,6%	18,4	38,0	48,5%	15,8	31,4	50,4%

iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU)	2016	0	10	0,0%	7,0	23,0	30,4%	18,9	40,9	46,2%	15,2	31,6	48,0%
	entro la durata normale del corso*	2017	0	13	0,0%	5,0	24,0	20,8%	16,9	33,8	50,0%	15,3	31,5	48,4%
		2018	1	7	14,3%	7,0	24,0	29,2%	21,0	38,2	54,9%	18,8	33,9	55,3%
		2014	4	25	16,0%	7,0	45,0	15,6%	16,8	65,1	25,8%	14,0	62,9	22,3%
		2015	5	24	20,8%	7,0	55,0	12,7%	17,8	70,4	25,2%	16,5	70,3	23,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	3	29	10,3%	8,0	47,0	17,0%	19,3	75,4	25,6%	18,0	77,9	23,0%
	2.700) provement ou anti- region	2017	4	24	16,7%	4,0	56,0	7,1%	20,7	82,4	25,1%	20,6	85,5	24,1%
		2018	5	29	17,2%	4,0	57,0	7,0%	22,8	89,6	25,4%	22,8	95,0	24,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non di	sponibil	e										
		2014	66	17	3,9	104,0	33,0	3,2	148,0	24,3	6,1	140,9	23,4	6,0
	Rapporto studenti regolari/docenti	2015	52	18	2,9	105,0	33,0	3,2	152,4	24,9	6,1	147,6	23,5	6,3
iC05	(professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato,	2016	56	20	2,8	103,0	30,0	3,4	163,7	24,9	6,6	162,8	26,7	6,1
	ricercatori di tipo a e tipo b)*	2017	54	19	2,8	121,0	31,0	3,9	177,2	24,8	7,2	179,7	26,9	6,7
		2018	54	18	3,0	132,0	32,0	4,1	189,4	25,7	7,4	197,8	27,5	7,2
	Percentuale di Laureati occupati a un	2015	4	8	50,0%	7,0	23,0	30,4%	6,3	32,3	19,6%	5,4	27,0	20,0%
	anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività	2016	2	7	28,6%	5,0	27,0	18,5%	6,4	33,0	19,5%	6,2	27,3	22,8%
iC06	lavorativa o di formazione retribuita (es.	2017	3	8	37,5%	4,0	18,0	22,2%	7,7	32,7	23,5%	6,5	25,6	25,4%
	dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	5	8	62,5%	3,0	16,0	18,8%	4,8	27,3	17,5%	5,1	25,8	19,6%
	Percentuale di Laureati occupati a un	2015	4	8	50,0%	2,0	23,0	8,7%	3,0	32,3	9,3%	3,0	27,6	11,0%
	anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività	2016	2	7	28,6%	1,0	27,0	3,7%	2,7	33,0	8,1%	3,5	28,0	12,6%
iC06BIS	lavorativa e regolamentata da un	2017	3	8	37,5%	2,0	18,0	11,1%	3,2	32,7	9,9%	3,4	26,2	12,9%
	contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	4	8	50,0%	2,0	16,0	12,5%	3,0	27,3	11,0%	3,2	26,5	12,0%
	Percentuale di Laureati occupati a un	2015	4	7	57,1%	2,0	23,0	8,7%	3,0	31,2	9,6%	3,0	26,6	11,4%
	anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita	2016	2	5	40,0%	1,0	7,0	14,3%	2,7	7,9	33,8%	3,5	8,2	43,4%
iC06TER	che dichiarano di svolgere unattività	2017	3	4	75,0%	2,0	5,0	40,0%	3,2	8,9	36,3%	3,4	8,3	40,6%
	lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	4	6	66,7%	2,0	4,0	50,0%	3,0	6,7	45,0%	3,2	6,4	49,4%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibil	e										

iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibil	e										
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non di	sponibil	e										
	Percentuale dei docenti di ruolo che	2014	9	9	100,0%	9,0	9,0	100,0%	10,8	10,9	99,0%	9,9	10,0	98,4%
	appartengono a settori	2015	9	9	100,0%	9,0	9,0	100,0%	12,1	12,2	99,1%	10,9	11,1	98,2%
iC08	scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L;	2016	9	9	100,0%	9,0	9,0	100,0%	11,7	11,8	99,1%	11,0	11,2	98,0%
	LMCU; LM), di cui sono docenti di	2017	9	9	100,0%	9,0	9,0	100,0%	10,3	10,6	97,9%	10,8	11,0	98,2%
	riferimento			9	100,0%	9,0	9,0	100,0%	10,3	10,4	98,9%	11,0	11,2	98,4%
	Valori dell'indicatore di Qualità della	2014	Non D	isponibi	le									
iC09	ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	Non D	isponibi	le									

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		N	Iedia Aten	eo		Area Geog n telemat	_		ia Atenei I Telematici	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Percentuale di CFU conseguiti all'estero	2014	0	1.234	0,0%	0,0	2.771,0	0,0‰	25,6	5.039,3	5,1‰	23,6	4.448,8	5,3‰
iC10	dagli studenti regolari sul totale dei CFU	2015	0	963	0,0‰	0,0	2.467,0	0,0‰	48,4	5.047,7	9,6‰	44,0	4.672,8	9,4‰
1010	conseguiti dagli studenti entro la durata	2016	6	1.305	4,6‰	0,0	2.816,0	0,0‰	25,7	5.571,8	4,6‰	28,5	5.212,0	5,5‰
	normale del corso*  Percentuale di laureati (L.: LM: LMCU)	2017	0	1.355	0,0%	0,0	3.349,0	0,0‰	37,9	5.774,1	6,6‰	54,6	5.733,3	9,5‰
	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU)	2014	0	1	0,0%	0,0	11,0	0,0‰	0,9	17,3	51,3‰	0,5	17,9	25,8‰
iC11	entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2018	0	1	0,0‰	0,0	7,0	0,0‰	1,4	21,0	68,8‰	1,3	18,8	66,6‰
	Percentuale di studenti iscritti al primo	2014	0	25	0,0‰	0,0	45,0	0,0‰	1,1	65,1	17,1‰	1,2	62,9	18,3‰
	anno del corso di laurea (L) e laurea	2015	1	24	41,7‰	0,0	55,0	0,0‰	0,8	70,4	11,0‰	1,5	70,3	21,0‰
iC12		2016	0	29	0,0‰	2,0	47,0	42,6‰	1,2	75,4	16,2‰	1,4	77,9	17,3‰

magistrale (LM; LMCU) che hanno	2017	0	24	0,0‰	0,0	56,0	0,0‰	1,2	82,4	14,8‰	1,5	85,5	17,3‰
conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2018	0	29	0,0‰	1,0	57,0	17,5‰	1,0	89,6	11,2‰	1,6	95,0	16,3‰

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		М	edia Ater	ieo		Area Geo n telemat			a Atenei : Felematic	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2014	11,3	60,0	18,8%	17,0	60,0	28,3%	28,2	60,0	47,0%	27,6	60,0	45,9%
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno	2015	17,5	60,0	29,2%	18,6	60,0	31,0%	29,7	60,0	49,5%	28,4	59,7	47,6%
1C15	su CFU da conseguire**	2016	24,1	60,0	40,2%	31,0	60,0	51,7%	29,1	60,0	48,5%	27,8	59,5	46,8%
		2017	26,8	60,0	44,7%	21,4	60,0	35,6%	27,2	60,0	45,3%	27,7	59,7	46,4%
		2014	10	19	52,6%	24,0	39,0	61,5%	39,9	54,6	73,1%	37,2	53,7	69,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono	2015	11	16	68,8%	29,0	44,0	65,9%	42,4	61,2	69,3%	42,4	60,8	69,7%
1C14	nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	15	24	62,5%	32,0	39,0	82,1%	46,8	67,3	69,5%	46,0	68,1	67,6%
		2017	11	20	55,0%	33,0	50,0	66,0%	50,8	72,6	70,0%	50,8	74,3	68,3%
	D	2014	4	19	21,1%	14,0	39,0	35,9%	31,1	54,6	57,0%	29,2	53,7	54,4%
:015	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	2015	6	16	37,5%	19,0	44,0	43,2%	36,0	61,2	58,8%	33,5	60,8	55,1%
iC15	avendo acquisito almeno 20 CFU al I	2016	11	24	45,8%	26,0	39,0	66,7%	38,0	67,3	56,4%	36,2	68,1	53,1%
	anno**	2017	11	20	55,0%	24,0	50,0	48,0%	39,1	72,6	53,9%	39,3	74,3	52,8%
	D	2014	4	19	21,1%	14,0	39,0	35,9%	31,1	54,6	57,0%	29,2	53,7	54,4%
'C15DIG	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	2015	6	16	37,5%	19,0	44,0	43,2%	36,0	61,2	58,8%	33,6	60,8	55,2%
iC15BIS	avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU	2016	11	24	45,8%	26,0	39,0	66,7%	38,0	67,3	56,4%	36,2	68,1	53,2%
	previsti al I anno **	2017	11	20	55,0%	24,0	50,0	48,0%	39,1	72,6	53,9%	39,4	74,3	53,0%
	D	2014	2	19	10,5%	3,0	39,0	7,7%	18,6	54,6	34,0%	18,9	53,7	35,3%
:C16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	2015	4	16	25,0%	6,0	44,0	13,6%	24,1	61,2	39,4%	23,1	60,8	38,0%
iC16	avendo acquisito almeno 40 CFU al I	2016	7	24	29,2%	15,0	39,0	38,5%	25,0	67,3	37,1%	24,6	68,1	36,1%
	anno**	2017	7	20	35,0%	10,0	50,0	20,0%	24,8	72,6	34,2%	27,2	74,3	36,5%
	Danasaturala di ata-danai ale anno al	2014	2	19	10,5%	3,0	39,0	7,7%	18,6	54,6	34,0%	19,0	53,7	35,4%
:C1CDIC	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	2015	4	16	25,0%	6,0	44,0	13,6%	24,3	61,2	39,7%	23,5	60,8	38,6%
iC16BIS	avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU	2016	7	24	29,2%	15,0	39,0	38,5%	25,0	67,3	37,1%	25,1	68,1	36,8%
	previsti al I anno **	2017	8	20	40,0%	10,0	50,0	20,0%	24,9	72,6	34,3%	27,7	74,3	37,3%
	Percentuale di immatricolati (L; LM;	2014	4	45	8,9%	22,0	71,0	31,0%	27,6	69,1	39,9%	24,1	61,6	39,1%

iC17	LMCU) che si laureano entro un anno	2015	3	37	8,1%	18,0	53,0	34,0%	24,7	62,2	39,6%	21,2	58,0	36,5%
	oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	3	34	8,8%	17,0	48,0	35,4%	22,4	59,1	38,0%	20,4	54,8	37,2%
	stesso corso ar stadio	2017	1	19	5,3%	6,0	39,0	15,4%	22,3	54,6	40,9%	20,9	53,7	38,8%
		2015	2	8	25,0%	25,0	31,0	80,6%	27,4	35,9	76,5%	22,0	29,0	76,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso	2016	4	10	40,0%	19,0	22,0	86,4%	30,9	39,0	79,2%	23,6	30,0	78,8%
1016	di studio	2017	6	11	54,5%	15,0	23,0	65,2%	25,4	32,1	79,2%	23,9	30,1	79,2%
		2018	5	9	55,6%	18,0	22,0	81,8%	31,7	37,7	84,1%	26,2	32,7	80,0%
		2014	1.148	1.545	74,3%	1.584,0	1.608,0	98,5%	1.492,7	1.674,8	89,1%	1.403,4	1.545,0	90,8%
	Percentuale ore di docenza erogata da	2015	1.241	1.638	75,8%	1.584,0	1.608,0	98,5%	1.514,4	1.720,2	88,0%	1.418,5	1.591,1	89,1%
iC19	docenti assunti a tempo indeterminato sul	2016	1.284	1.742	73,7%	1.584,0	1.608,0	98,5%	1.529,6	1.731,9	88,3%	1.437,2	1.634,9	87,9%
	totale delle ore di docenza erogata	2017	1.183	1.711	69,1%	1.536,0	1.608,0	95,5%	1.496,3	1.756,4	85,2%	1.415,6	1.666,0	85,0%
		2018	1.102	1.624	67,9%	1.568,0	1.608,0	97,5%	1.487,2	1.776,3	83,7%	1.413,4	1.673,6	84,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Ater	1eo		Area Geo n telemat			ia Atenei Γelematiα	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2014	14	19	73,7%	33,0	39,0	84,6%	48,8	54,6	89,4%	46,9	53,7	87,3%
:601	Percentuale di studenti che proseguono la	2015	15	16	93,8%	40,0	44,0	90,9%	55,3	61,2	90,4%	53,8	60,8	88,4%
iC21	carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	21	24	87,5%	36,0	39,0	92,3%	60,6	67,3	89,9%	59,8	68,1	87,9%
		2017	16	20	80,0%	46,0	50,0	92,0%	64,4	72,6	88,8%	65,4	74,3	88,0%
		2014	0	37	0,0%	10,0	53,0	18,9%	17,0	62,2	27,3%	14,5	58,0	24,9%
	Percentuale di immatricolati (L; LM;	2015	0	34	0,0%	8,0	48,0	16,7%	15,8	59,1	26,7%	13,9	54,8	25,3%
iC22		2016	0	19	0,0%	3,0	39,0	7,7%	15,3	54,6	28,1%	14,9	53,7	27,8%
	durata normale del corso**	2017	0	16	0,0%	8,0	44,0	18,2%	20,7	61,2	33,8%	18,6	60,8	30,6%
	D	2014	3	19	15,8%	5,0	39,0	12,8%	5,2	54,6	9,6%	5,9	53,7	10,9%
:600	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al	2015	0	16	0,0%	4,0	44,0	9,1%	7,4	61,2	12,2%	6,4	60,8	10,5%
iC23	secondo anno in un differente CdS	2016	4	24	16,7%	1,0	39,0	2,6%	8,7	67,3	12,9%	8,0	68,1	11,7%
	dell'Ateneo **	2017	1	20	5,0%	8,0	50,0	16,0%	8,0	72,6	11,0%	8,0	74,3	10,7%
		2014	34	45	75,6%	38,0	71,0	53,5%	28,8	69,1	41,6%	25,9	61,6	42,1%
		2015	26	37	70,3%	28,0	53,0	52,8%	26,2	62,2	42,1%	25,1	58,0	43,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	26	34	76,5%	31,0	48,0	64,6%	26,9	59,1	45,5%	24,3	54,8	44,3%

19,0	63,2%	19	12	2017
19,0	ó	75,0%	16 <b>75,0</b> %	12 16 <b>75,0</b> %

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore	Anno		CdS		М	ledia Ater	1eo		Area Geo n telemat		100	a Atenei l l'elematic	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	7	8	87,5%	30,0	31,0	96,8%	33,7	35,9	93,8%	26,7	29,0	92,1%
iC25	Percentuale di laureandi	2016	8	10	80,0%	22,0	22,0	100,0%	36,6	39,0	93,7%	27,6	30,0	92,0%
1C23	complessivamente soddisfatti del CdS	2017	10	11	90,9%	19,0	23,0	82,6%	30,3	32,1	94,5%	28,0	30,1	93,1%
		2018	7	9	77,8%	19,0	22,0	86,4%	34,9	37,7	92,6%	29,9	32,7	91,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibil	e										
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile  Non disponibile												
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non di	sponibil	е										

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Rapporto studenti iscritti/docenti	2014	103	12,9	8,0	167,0	13,4	12,5	213,8	14,0	15,3	194,8	12,9	15,1
		2015	96	13,7	7,0	165,0	13,4	12,3	217,4	14,3	15,2	205,3	13,3	15,5
		2016	98	14,5	6,8	150,0	13,4	11,2	223,7	14,4	15,5	220,3	13,6	16,2

iC27	complessivo (pesato per le ore di docenza)	2017	85	14,3	6,0	162,0	13,4	12,1	241,7	14,6	16,5	239,8	13,9	17,3
		2018	73	13,5	5,4	167,0	13,4	12,5	246,9	14,8	16,7	258,5	13,9	18,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	37	5,1	7,2	50,0	3,7	13,6	66,7	4,3	15,4	65,0	4,1	16,0
		2015	29	5,1	5,7	61,0	3,7	16,6	73,0	4,4	16,6	71,3	4,2	16,9
		2016	35	5,8	6,0	49,0	3,7	13,4	76,4	4,7	16,1	78,8	4,5	17,5
		2017	32	5,5	5,8	60,0	3,7	16,4	84,4	4,5	18,6	87,6	4,4	19,7
		2018	29	4,6	6,3	64,0	3,7	17,5	89,8	4,7	19,1	96,8	4,5	21,5
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

#### Breve commento

#### I. Attrattività

Da osservare che il Corso di Studio ha introdotto da alcuni anni una programmazione locale degli accessi. Tale scelta rende difficilmente confrontabili i dati relativi agli accessi rispetto a altri corsi di studio. 9 sono avvi di carriera al 2018 (iC00a), in aumento rispetto agli scorsi anni, 20 gli immatricolati puri (dato abbastanza stabile), 73 scritti (iC00d) in calo, abbastanza stabili iC00e e iC00f.

Il 17,2% degli studenti proviene da altre regioni (iC03) (dato in crescita e abbastanza in linea con medie di ateneo e nazionali).

### II. Efficienza e andamento delle Carriere

(iC01) Solo il 25,9% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS risulta aver acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., percentuale inferiore rispetto alla media nazionale ma in moderato aumento rispetto agli anni precedenti. Il numero di crediti conseguiti il primo anno (iC13) è in salita e in linea con le medie di ateneo e di Centro-Italia (44,7% del totale dei CFU da conseguire).

Risulta in leggero calo il numero di studenti che prosegue al II anno solo il 55% (iC14). Significativo il fatto che tale percentuale di studenti arriva al II anno, avendo conseguito più di 1/3 dei CFU previsti (iC15Bis), dato in sensibile aumento e in linea con le altre medie. Solo 1 studente su 7 si è laureato in corso (iC02), nessuno negli anni precedenti.

Gli studenti si laureano con un età media di 26,1 anni (alta rispetto al CdS in Matematica ma confrontabile con il CdS in Informatica), un buon voto medio di 97,1 ma impiegano 6,2 anni (tempo medio superiore rispetto agli altri dati) con un indice di ritardo di 0,92 (0.68 per il CdS in Matematica, 0.72 per il CdS in Informatica).

Si prevede la presenza di tutor per affiancare gli insegnamenti del primo e secondo anno erogati da un solo docente per migliorare la carriera degli studenti e ridurre il numero degli abbandoni al primo anno.

### III. Soddisfazione e occupabilità degli Studenti

Risulta molto alta (62,5%) la percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo, dato in straordinario aumento e molto superiore alle altre medie di confronto (iC06), 50% con attività regolamentata da un contratto (iC06BIS) e 66,7% iC06TER. Dati in straordinario aumento e molto superiori a tutte le altre medie di confronto.

In aumento (55,6%), il numero dei laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), anche se in leggero calo (iC25) la percentuale di laureandi che si dichiara complessivamente soddisfatta:77,8% nel 2018, 90,9% nel 2017, 80,0% nel 2016.

Il tasso occupazionale è del 62,5% (in aumento) con un tempo medio di attesa di 5,3 mesi.

Vari motivi sembrano essere correlati al ridotto numero di studenti regolari che completano l'iter degli studi: motivi burocratici, complessità degli studi, fragilità nella preparazione iniziale. Inoltre, alcuni insegnamenti hanno frequenza obbligatoria e hanno l'obbligo di essere rifrequentati dagli studenti che non completano l'esame all'interno dell'anno accademico previsto. Questo vincolo ha fortemente rallentato il percorso dello studente, nel nuovo regolamento si vuol lasciare allo studente la facoltà di rifrequentare il corso non completato. Per agevolare il percorso di studi si sta provvedendo ad una ristrutturazione dei piani di studio in modo da risolvere i forti colli di bottiglia rilevati in esami del primo anno e secondo anno soprattutto per ciò che riguarda gli esami matematici e gli esami informatici.

### IV. Qualificazione del Corpo Docente e Sostenibilità

Basso il rapporto (in leggero miglioramento) tra studenti e docenti interni (iC05). La totalità dei docenti di riferimento (iC08) sono docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, 67,9% docenti a tempo indeterminato (iC19). La percentuale della docenza in organico (iC27-28) è inferiore che nei corsi CL-35 nell'Ateneo o in Italia o in Centro-Italia. Proprio per la sua natura in parte professionalizzante, il CdS deve avere un numero significativo di insegnamenti tenuti da professionisti esterni.

L'80% di studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21, iC23) e solo il 5% cambia CdS rimanendo nello stesso Ateneo, ma la percentuale degli abbandoni (iC25) si attesta su valori elevati, aumentata rispetto allo scorso anno ma confrontabile con anni precedenti (75% nel 2018, 63,2% nel 2017, 76,5% nel 2016, 70,3% nel 2015).

### V. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016 e DM6/2019, ALLEGATO E)

Il Corso di studio ha caratteristiche peculiari in ambito europeo; solo pochi insegnamenti sono offerti anche da altri corsi di studio, e questo limita la possibilità di scambi con l'estero. Negli ultimi tre anni nessuno studente ha partecipato a progetti Erasmus (iC10-iC12), in quanto molte sedi richiedono requisiti di certificazione di conoscenze linguistiche che non si accordano con il programma Erasmus per questo CdS. Il coordinatore del CdS si sta operando per cercare accordi con sedi universitarie in cui sia sufficiente la sola certificazione della lingua inglese.

#### CONCLUSIONI

Il carattere in buona parte professionalizzante del corso di studio si traduce in un rapido ingresso nel mondo del lavoro da parte dei laureati (superiore rispetto alla media nazionale). Dai dati si evincono i seguenti punti di forza e di debolezza:

Punti di forza:

Tempi minimi per trovare lavoro dopo la laurea (dal momento di inizio della ricerca) e buon tasso di occupazione

Salario adeguato

Miglioramento del rendimento negli ultimi due anni

Alto tasso di apprendimento di strumenti informatici

Corso di laurea scientifico ma anche professionalizzante che permette di trovare lavoro gà durante il corso degli studi; una buona parte degli studenti, comunque, ora continua gli studi Numerosi stages aziendali di elevata qualità

Punti di debolezza:

Nessun laureato in corso negli ultimi due anni

Ritardi di laurea aumentati

Colli di bottiglia al primo anno nelle materie matematiche ed ancora di più in quelle informatiche; problemi anche negli esami matematici del secondo anno.

#### Possibili iniziative da intraprendere:

Per agevolare il percorso di studi si sta provvedendo ad una ristrutturazione dei piani di studio. Alcune delle modifiche che seguono sono già state apportate, altre saranno effettuate il prossimo anno e il successivo. Allo scadere del triennio la ristrutturazione sarà completa. Occorrerà monitorare annualmente la situazione anche se per un quadro definitivo dovremmo attendere lo scadere del triennio. Come misure di monitoraggio si intende considerare:la percentuale diCFU superati al primo anno e al secondo (anche divisi per settori), il tasso di abbandoni, le criticità emerse direttamente dagli studenti.

La ristrutturazione dei piani di studio prevede:

- una rimodulazione esami matematici, cercando di alleggerire il carico degli esami di matematica: un corso di Analisi Matematica è già stato eliminato, i programmi dei restanti corsi saranno rimodulati in accordo con i piani di studio. Per i percorsi di 'Comunicazione via Web' e ' Computer graphics' nasce un nuovo insegnamento con contenuti di fotogrammetria e geometria proiettiva. Mentre per il percorso di 'Scienza del Suono' rimane il corso di Analisi Matematica III con un programma maggiormente ispirato alle applicazioni che prevede tale percorso.

Il carico degli esami di Analisi Matematica I e II viene distribuito sul primo e secondo anno.

- una rimodulazione esami informatici sia come programma che crediti: il primo anno sarà presente un corso di C da utilizzare come base per le prime nozioni di programmazione mentre il corso di 'Java e gestione della grafica' verrà spostato al secondo anno.

Inoltre si intende lasciare allo studente la facoltà di rifrequentare il corso con obbligo di frequenza non completato nell'anno accademico.

Si intende investire sulla pubblicità al CdS in scuole e canali pubblicitari al fine di attrarre studenti motivati e informati sul livello di apprendimento che il corso offre e sul carico didattico richiesto.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 29/06/2019

Elenco file con dati ANS visualizza